

Protokoll fra møte i Administrasjonsutvalget 06.09.2017

Møtested: Schweigaardsgt. 4, Galleriet
Møterom: 782
Møtedato: 06.09.2017
Tid: 09:00 – 09:50

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Anette M. Solli	Leder	H
Lars Salvesen	Nestleder	KrF
Arne-Rune Gjelsvik	Medlem	FrP
Solveig Schytz	Medlem	V
Tonje Brenna	Medlem	Ap
Morten Vollset	Medlem	Sp
Øyvind Solum	Medlem	MDG
Gjermund Skaar	Medlem	SV
Ine-Lill Hjelm Gabrielsen	Medlem	Utdanningsforbundet
Thorbjørn Alvim	Medlem	Utdanningsforbundet
Morten Trudeng	Medlem	Akademikerne
Jonill Engesæter	Medlem	Delta

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Øyvind Willy Wiksaas	Bente Gårdeng	Fagforbundet

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Bente Gårdeng	Medlem	Fagforbundet

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Tron Bamrud	Fylkesrådmann
Knut Sletta	Fylkesdirektør
John Arve Eide	Fylkesdirektør
Ole Kjendlie	Enhetsleder utvalgsekretariatet

Innkallingen ble godkjent.

Protokoll fra møtet 31. mai ble godkjent.

Saksliste

Saksnr	Tittel
PS 18/17	Høring - forbud mot ansiktsdekkende hodeplagg i barnehager og utdanningsinstitusjoner
PS 19/17	Tannklinikker og investeringsprosjekter i ØP perioden 2017 -2020
NOT 4/17	Seniorpermisjon - redusert undervisning

18/2017 - Høring - forbud mot ansiktsdekkende hodeplagg i barnehager og utdanningsinstitusjoner

Fylkesrådmannens forslag til vedtak:

1. Akershus fylkeskommune støtter Kunnskapsdepartementets forslag om å innføre forbud mot bruk av plagg som helt eller delvis dekker ansiktet i barnehager og utdanningsinstitusjoner. Forslag til høringsuttalelse, som følger av vedlegg, vedtas og oversendes departementet.

2. Akershus fylkeskommune mener forbudet også bør gjelde for lærlinger, praksisbrevkandidater og lære kandidater når de får opplæring i bedrift.

Utvalgets behandling:

Representanten Torbjørn Alvim (Utdanningsforbundet) fremmet alternativt forslag:

1. Akershus fylkeskommune støtter ikke Kunnskapsdepartementets forslag til å innføre forbud mot ansiktsdekkende plagg.

2. Akershus fylkeskommune mener at forbud heller ikke bør innføres for lærlinger, praksiskandidater og lære kandidater når de får opplæring i bedrift.

Bakgrunn:

Utdanningsforbundet Akershus er imot plagg som dekker ansiktet helt eller delvis. Allikevel er vi imot et nasjonalt forbud. Gitt det lave antallet personer som bruker ansiktsdekkende plagg i dag, vil et nasjonalt forbud framstå som et unødvendig omfattende tiltak. Ved et eventuelt nasjonalt forbud vil det heller ikke være mulig å ta hensyn til lokale forhold. Vi er imot forbud både nasjonalt og lokalt. Vi har tro på samtale og dialog for å oppnå refleksjon og forståelse, men er imot at det skal være en lovfestet plikt til samtale.

Lærere har allerede i dag samtaler med elever i videregående skole og i voksenopplæringen der man har en bekymring. Læreren kjenner elevene og læreren må her bruke både sitt profesjonelle skjønn og profesjonsfellesskapet vi er en del av. Vi er imot at politiske beslutningsorganer på regionalt eller kommunalt nivå skal ha anledning til å innføre forbud mot ansiktsdekkende plagg. Vi ønsker heller ikke en lovfestet plikt til samtale, men vi ønsker at det er en oppfordring til samtale med disse elevene, som med alle andre elever man har en bekymring rundt.

Vi er enige i intensjonen i forslaget om at vi ikke ønsker at våre elever skal bruke ansiktsdekkende plagg, men vi er ikke enige i tiltakene for å komme dit. Saken berører mange etiske dilemmaer. Vi ønsker et samfunn med færrest mulige forbud. Vi er bekymret for hvilke konsekvenser et nasjonalt forbud kan føre til.

Enkeltskolen skal ikke stå alene i slike situasjoner, men rådføre seg med fagpersoner (IMDi, helsestasjonen osv.) Det er også avgjørende at det blir utformet klare retningslinjer og veiledere, slik at det blir lettere for en skole å håndtere en situasjon hvor en elev ønsker å bruke eller bruker ansiktsdekkende plagg. Lærere kan ha behov for skolering på området. Vi vet at noen skoler har ansatt minoritetsrådgivere.

Vi er helt enige i at kommunikasjon, kroppsspråk og mimikk er helt avgjørende for å få til en god lærings- og undervisningssituasjon.

Vi må holde fast ved at kommunikasjon er et pedagogisk prinsipp som er grunnleggende for læring. Vi mener at alle som jobber med barn, unge og voksne i en omsorgs- og lærings situasjon må vise hele ansiktet for å få til god relasjonsbygging og kommunikasjon. Dersom det skulle oppstå en situasjon hvor en lærer ønsker å bruke eller bruker ansiktsdekkende plagg, vil det ligge innenfor lederens styringsrett å nekte bruk av plagg som vil hindre utførelsen av arbeidet. For en lærer vil bruk av ansiktsdekkende plagg være til hinder for utførelsen av arbeidet. Dette vil også gjelde for opplæring i bedrift der det er bedriftens ledelse som må vurdere bruk av arbeidstøy med hensyn til sikkerhet, identifikasjon og hygiene og om bruk av ansiktsdekkende plagg vil hindre yrkesutøvelsen.

Representanten Øyvind Solum (MDG) foreslo å ta saken til foreløpig orientering.

Votering:

1. Solums forslag fikk 2 stemmer (MDG + KrF) og falt.
2. Fylkesrådmannens innstilling fikk 5 stemmer (H, Ap, FrP, Sp + Akademikerne) og falt.
3. Alvims forslag ble vedtatt med 6 mot 5 stemmer (H, Ap, FrP, Sp + Akademikerne)

Administrasjonsutvalgets innspill:

1. Akershus fylkeskommune støtter ikke Kunnskapsdepartementets forslag til å innføre forbud mot ansiktsdekkende plagg.

2. Akershus fylkeskommune mener at forbud heller ikke bør innføres for lærlinger, praksiskandidater og lærekandidater når de får opplæring i bedrift.

Bakgrunn:

Utdanningsforbundet Akershus er imot plagg som dekker ansiktet helt eller delvis. Allikevel er vi imot et nasjonalt forbud. Gitt det lave antallet personer som bruker ansiktsdekkende plagg i dag, vil et nasjonalt forbud framstå som et unødvendig omfattende tiltak. Ved et eventuelt nasjonalt forbud vil det heller ikke være mulig å ta hensyn til lokale forhold. Vi er imot forbud både nasjonalt og lokalt. Vi har tro på samtale og dialog for å oppnå refleksjon og forståelse, men er imot at det skal være en lovfestet plikt til samtale.

Lærere har allerede i dag samtaler med elever i videregående skole og i voksenopplæringen der man har en bekymring. Læreren kjenner elevene og læreren må her bruke både sitt profesjonelle skjønn og profesjonsfelleskapet vi er en del av. Vi er imot at politiske beslutningsorganer på regionalt eller kommunalt nivå skal ha anledning til å innføre forbud mot ansiktsdekkende plagg. Vi ønsker heller ikke en lovfestet plikt til samtale, men vi ønsker at det er en oppfordring til samtale med disse elevene, som med alle andre elever man har en bekymring rundt.

Vi er enige i intensjonen i forslaget om at vi ikke ønsker at våre elever skal bruke ansiktsdekkende plagg, men vi er ikke enige i tiltakene for å komme dit. Saken berører mange etiske dilemmaer. Vi ønsker et samfunn med færrest mulige forbud. Vi er bekymret for hvilke konsekvenser et nasjonalt forbud kan føre til.

Enkeltskolen skal ikke stå alene i slike situasjoner, men rådføre seg med fagpersoner (IMDi, helsestasjonen osv.) Det er også avgjørende at det blir utformet klare retningslinjer og veiledere, slik at det blir lettere for en skole å håndtere en situasjon hvor en elev ønsker å bruke

eller bruker ansiktsdekkende plagg. Lærere kan ha behov for skolering på området. Vi vet at noen skoler har ansatt minoritetsrådgivere.

Vi er helt enige i at kommunikasjon, kroppsspråk og mimikk er helt avgjørende for å få til en god lærings- og undervisningssituasjon.

Vi må holde fast ved at kommunikasjon er et pedagogisk prinsipp som er grunnleggende for læring. Vi mener at alle som jobber med barn, unge og voksne i en omsorgs- og lærings situasjon må vise hele ansiktet for å få til god relasjonsbygging og kommunikasjon.

Dersom det skulle oppstå en situasjon hvor en lærer ønsker å bruke eller bruker ansiktsdekkende plagg, vil det ligge innenfor lederens styringsrett å nekte bruk av plagg som vil hindre utførelsen av arbeidet. For en lærer vil bruk av ansiktsdekkende plagg være til hinder for utførelsen av arbeidet. Dette vil også gjelde for opplæring i bedrift der det er bedriftens ledelse som må vurdere bruk av arbeidstøy med hensyn til sikkerhet, identifikasjon og hygiene og om bruk av ansiktsdekkende plagg vil hindre yrkesutøvelsen.

19/2017 - Tannklinikker og investeringsprosjekter i ØP perioden 2017 -2020

Utvalgets behandling:

Representanten Jonill Engesæther (Delta) fremmet følgende forslag som hun ba om å følge saken:

Delta vil gjerne komme med følgende innspill til saken. Vi ser svært positivt på at arbeidet med å bygge nye klinikker nå er i gang igjen og vi er glad for vedtaket om at vi fortsatt skal være i regionen.

I saken står det skrevet at det vil være behov for 9 behandlingsrom, det er viktig for oss å påpeke at man nå ikke må bygge for lite med tanke på veksten som er i området. Tenker da spesielt på Eidsvoll. Vi har opplevd tidligere at nye klinikker fort har blitt for små og at pasienter fra klinikker som blir nedlagt blir flyttet til klinikker der det ikke er tatt høyde for så mange pasienter og man får kapasitetsproblemer.

Når det gjelder forslaget om beliggenhet for ny klinikk på Øvre Romerike står det i saken at det Eidsvoll og Råholt er foreslått. Skal denne klinikken erstatte Eidsvoll tannklinikk mener Delta at den bør ligge på Eidsvoll. Pasienter som kommer fra Feiring, Hurdal og Minnesund og skal ta buss vil komme til Eidsvoll sentrum. Elever fra videregående vil ha gåavstand dersom klinikken blir i Eidsvoll. Man må se på hva som er mest hensiktsmessig for de fleste av brukerne.

For ansatte som skal komme med tog går det tre tog i timen til Eidsvoll, mens det til Eidsvoll Verk (Råholt) går to tog i timen.

Votering:

Fylkesrådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Administrasjonsutvalgets innspill:

Det etableres nye tannklinikker på Strømmen, i Asker og på Eidsvoll i samsvar med beskrevne investeringsprosjekter i ØP for 2017 -2020.

Forslag fra Delta som følger saken:

Delta ser svært positivt på at arbeidet med å bygge nye klinikker nå er i gang igjen og vi er glad for vedtaket om at vi fortsatt skal være i regionen.

I saken står det skrevet at det vil være behov for 9 behandlingsrom, det er viktig for oss å påpeke at man nå ikke må bygge for lite med tanke på veksten som er i området. Tenker da spesielt på Eidsvoll. Vi har opplevd tidligere at nye klinikker fort har blitt for små og at pasienter fra klinikker som blir nedlagt blir flyttet til klinikker der det ikke er tatt høyde for så mange pasienter og man får kapasitetsproblemer.

Når det gjelder forslaget om beliggenhet for ny klinikk på Øvre Romerike står det i saken at det Eidsvoll og Råholt er foreslått. Skal denne klinikken erstatte Eidsvoll tannklinikk mener Delta at den bør ligge på Eidsvoll. Pasienter som kommer fra Feiring, Hurdal og Minnesund og skal ta buss vil komme til Eidsvoll sentrum. Elever fra videregående vil ha gåavstand dersom klinikken blir i Eidsvoll. Man må se på hva som er mest hensiktsmessig for de fleste av brukerne.

For ansatte som skal komme med tog går det tre tog i timen til Eidsvoll, mens det til Eidsvoll Verk (Råholt) går to tog i timen.

Saksprotokoll i Administrasjonsutvalget - 06.09.2017

4/2017 - Seniorpermisjon - redusert undervisning

Utvalgets behandling:

Notatet ble tatt til orientering.