

## Fylkeskommunens utfordring til OOF:

- Friluftslivets utfordringer – sterkere interkommunalt samarbeid?
- Hva kan kommunene oppnå?



## Hvorfor ble OOF ble etablert i 1936?

- Nedbygging av Marka
- Sikre arealer i byggesonen
- Sikre områdene for bruk – kjøp av areal
- Bekymring for folkehelsen – Marka som helseheimen
- Regional tilnærming – viktig å få med kommunene



## Fellestrekk med dagens situasjon:

- Fortsatt press på arealene
- ”Kampen tar aldri slutt”
- Folkehelseutfordringene – større enn noen gang



## Hva er forskjellene?

- Høyere bevissthet rundt friluftslivets betydning for folkehelsen
- Stadig fallende aktivitetsnivå i samfunnet
- Vista-rapporten: 80 milliarder i gevinst dersom de inaktive blir aktive
- Markaloven
- Gode styringsverktøy – Areal- og transportplan for Oslo og Akershus
- Regionale og kommunale planer for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv



# Hva er utfordringene?

- Vi beveger oss mindre og vi lever lengre
- Ensomhet – til tross for at vi bor tettere
- Store forventninger til friluftslivet – bevilgningene uteblir
- Akershus kan spare 8 milliarder – ifølge Vista-rapporten
- Friluftslivet er svakt og uoversiktlig organisert
- Behov for friluftsansjoner med kompetanse på politikk, jus, natur, opplæring og aktiviteter.
- Behov for økt satsing på aktivitetsansjoner
- Uorganisert friluftsliv for de inaktive krever et organisert opplegg



# Friluftsråd for alle kommunene i Akershus?

- 27 friluftsråd med 226 medlemskommuner
- Akershus: 20 kommuner (200 000 innbyggere) uten friluftsråd
- Effekten avhenger av kontingenten
- Kompetanseoverføring mellom kommunene
- Økt kunnskap om naturens og friluftslivets betydning for folkehelse og velferd
- Læring i friluft – opplæring for ansatte i barnehager og skole
- Friluftsskoler



## Framdrift:

- Kartlegge mulighetene for et utvidet friluftsråd
- Tett dialog med Akershus Fylkeskommune

